

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 248/ 17.09.2015 г. на Изп. Директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на АГО - сектор Родилен, Родилни зали, сектор Гинекологичен и Неонатологично отделение”

Днес 28.09.2015 г. от 11:00 ч. в административната сграда на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, град Велико Търново, улица Ниш № 1, етаж втори, Заседателна зала, се събра комисия назначена със Заповед № 248 / 17.09.2015 г. на Изп. Директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : д-р Даниел Илиев - Началник КДБ

и ЧЛЕНОВЕ : 1. инж. Белчо Радков Белчев - Началник АТС

2. Силвия Дечева – адвокат ВТАК,

3. Росица Костова - строителен техник

4. Здравка Михайлова - икономист обществени поръчка

продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане, допускане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „Стима” ООД се намира Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка /Образец №3/, Методология за изпълнение, Линеен график и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно приложените документи в Плик № 2 и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи от Възложителя. Приложената методология за изпълнение обхваща организация на човешки ресурс, в това число и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация свързана с материалите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията отразени в техническата спецификация на поръчката и включва всички изискуеми от възложителя елементи, подробно описани в документацията за участие. Приложеният линеен график, кореспонденцията с приложена диаграма на работната ръка и с описанието на организацията в методологията за изпълнение.

Комисията единодушно **РЕШИ**: Допуска до оценка техническото предложение на участника „Стима” ООД, с адрес: гр. Велико Търново, ул. П. Яворов № 34, което включва:

- ✓ Ще изпълнят обекта на поръчката в срок от 45 /четиридесет и пет/ календарни дни (от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до дата на съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа), в съответствие с приложения към настоящата техническа оферта Методология за изпълнение на поръчката, но не по – голям от 120 /сто и двадесет/ дни.
- ✓ Съобразно изискванията поставени от Възложителя, към техническото предложение, е представяна **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** на обществената поръчка.
- ✓ Приемат да изпълнят поръчката в пълно съответствие с одобрените проекти – неразделна част от документацията за участие.
- ✓ Съгласни са да се придържат към това предложение за срок от 120 дни (не по-малко от 120 дни) след датата определена за краен срок за предаване на оферта.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „Арк - Билдинг” ООД се намира Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка /Образец №3/, Методология за изпълнение, Линеен график и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно приложените документи в Плик № 2 и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи от Възложителя. Приложената методология за изпълнение обхваща организация на човешки ресурс, в това число и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация свързана с материалите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията отразени в техническата спецификация на поръчката и включва всички изискуеми от възложителя елементи, подробно описани в документацията за участие. Приложеният линеен график, кореспонденцията с приложена диаграма на работната ръка и с описанието на организацията в методологията за изпълнение.

Комисията единодушно **РЕШИ**: Допуска до оценка техническото предложение на участника „Арк - Билдинг” ООД, с адрес: гр. Ямбол, ул. Железничарска № 12, което включва:

- ✓ Ще изпълнят обекта на поръчката в срок от 120 /сто и двадесет/ календарни дни (от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до дата на съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа), в съответствие с приложения към настоящата техническа оферта Методология за изпълнение на поръчката, но не по – голям от 120 /сто и двадесет/ дни.
- ✓ Съобразно изискванията поставени от Възложителя, към техническото предложение, е представяна **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** на обществената поръчка.
- ✓ Приемат да изпълнят поръчката в пълно съответствие с одобрените проекти – неразделна част от документацията за участие.
- ✓ Съгласни са да се придържат към това предложение за срок от 120 дни (не по-малко от 120 дни) след датата определена за краен срок за предаване на оферта.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „Енел Строй” ООД се намира Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка /Образец №3/, Методология за изпълнение и Линеен график. Не са приложени Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно приложените документи в Плик № 2 и констатира, че участникът не е представил всички изискуеми документи от Възложителя, а част от представените не кореспондират с изискванията на Възложителя.

Линейният календарен график трябва да отразява организационната последователност при изпълнение на строително - монтажните работи на обекта. Той трябва да съдържа всички посочени в Количествената сметка дейности, тяхната последователност и продължителност, количествата, норма време за всяка една операция от количествената сметка, общо човекочасове, общо човекодни и числеността на звеното, изпълняващо съответния вид дейност. От тези данни се определя и продължителността за изпълнение на видовете работи.

В приложеният линеен график на участника липсва посочена норма за време за половината от дейностите в количествената сметка, а именно боядисване с латекс, грундиране циментова замазка, доставка и монтаж на врати алуминиеви, доставка и монтаж на прозорци и др. Същевременно е декларирал, че няма да използва подизпълнители. Това води до нереално отчитане на необходимото време за изпълнение.

Не са приложени и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация, което е задължително изискване на Възложителя съгласно техническата спецификация.

Комисията единодушно **РЕШИ:** На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага на възложителя да бъде отстранен от процедурата участника „Енел Строй“ ООД, с адрес: гр. Горна Оряховица, ул. Антон Страшимиров № 48, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. **МОТИВИ:** Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: В приложеният линеен график на участника липсва посочена норма за време за половината от дейностите в количествената сметка, а именно боядисване с латекс, грундиране циментова замазка, доставка и монтаж на врати алуминиеви, доставка и монтаж на прозорци и др. Същевременно е декларирал, че няма да използва подизпълнители. Това води до нереално отчитане на необходимото време за изпълнение. На следващо място, не са приложени и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация, което е задължително изискване на Възложителя съгласно техническата спецификация.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на ЕТ „Идеал - Хасан Юсеинов“ се намира Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка /Образец №3/, Методология за изпълнение, Линеен график и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно приложените документи в Плик № 2 и констатира, че част от представените от участника документи не кореспондират с изискванията на Възложителя.

Линейният календарен график трябва да отразява организационната последователност при изпълнение на строително - монтажните работи на обекта. Той трябва да съдържа всички посочени в Количествената сметка дейности, тяхната последователност и продължителност, количествата, норма време за всяка една операция от количествената сметка, общо човекочасове, общо човекодни и числеността на звеното, изпълняващо съответния вид дейност. От тези данни се определя и продължителността за изпълнение на видовете работи.

В приложеният линеен график на участника липсва посочена норма за време за част от дейностите в количествената сметка, а именно доставка и монтаж на врати алуминиеви, доставка и монтаж на прозорци. Същевременно е декларирал, че няма да използва подизпълнители. Това води до нереално отчитане на необходимото време за изпълнение. На следващо място, в приложената Методология за изпълнение, участникът е описал изграждане на временен път, поставяне на фургони и химическа тоалетна, разполагане на автокран за разтоварителни и монтажни работи и др. Видно от горното приложената

Методология за изпълнение на поръчката не кореспондира с техническата спецификация на Възложителя и не е съобразена с обекта на поръчката.

Комисията единодушно **РЕШИ:** На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага на възложителя да бъде отстранен от процедурата участника ЕТ „Идеал - Хасан Юсеинов”, с адрес: гр. Велико Търново, ул. Елин Пелин № 24, ет.2, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. **МОТИВИ:** Представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: В приложеният линеен график на участника липсва посочена норма за време за част от дейностите в количествената сметка, а именно доставка и монтаж на врати алуминиеви, доставка и монтаж на прозорци. Същевременно е декларирал, че няма да използва подизпълнители. Това води до нереално отчитане на необходимото време за изпълнение. На следващо място, в приложената Методология за изпълнение, участникът е описал изграждане на временен път, поставяне на фургони и химическа тоалетна, разполагане на автокран за разтоварителни и монтажни работи и др. Видно от горното приложената Методология за изпълнение на поръчката не кореспондира с техническата спецификация на Възложителя и не е съобразена с обекта на поръчката.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „РИ - СОФ” ООД се намира Техническото предложение за изпълнение на обществена поръчка /Образец №3/, Методология за изпълнение, Линеен график и Сертификати за експлоатационни характеристики, каталожни данни, паспорти и др. документи за основните материали и оборудване, което ще използва при изпълнението на поръчката, заложи в техническата спецификация.

Комисията разгледа обстойно приложените документи в Плик № 2 и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи от Възложителя. Приложената методология за изпълнение обхваща организация на човешки ресурс, в това число и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация свързана с материалите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията отразени в техническата спецификация на поръчката и включва всички изискуеми от възложителя елементи, подробно описани в документацията за участие. Приложеният линеен график, кореспонденцията с приложена диаграма на работната ръка и с описанието на организацията в методологията за изпълнение.

Комисията единодушно **РЕШИ:** Допуска до оценка техническото предложение на участника „РИ - СОФ” ООД, с адрес: гр. София, ул. Иван Сусанин № 60А, бл. А, вх. А, ет.1, ап.3, което включва:

- ✓ Ще изпълнят обекта на поръчката в срок от 90 /деветдесет/ календарни дни (от датата на откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до дата на съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа), в съответствие с приложения към настоящата техническа оферта Методология за изпълнение на поръчката, но не по – голям от 120 /сто и двадесет/ дни.
- ✓ Съобразно изискванията поставени от Възложителя, към техническото предложение, е представяна **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** на обществената поръчка.
- ✓ Приемат да изпълнят поръчката в пълно съответствие с одобрените проекти – неразделна част от документацията за участие.
- ✓ Съгласни са да се придържат към това предложение за срок от 120 дни (не по-малко от 120 дни) след датата определена за краен срок за предаване на оферта.

Комисията констатира, че в офертите на допуснатия участник „Стима” ООД, същият е предложил с 20 на сто по – благоприятни условия на техническите показатели за оценка /срок за изпълнение на поръчката/ от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти на допуснатите участници. С оглед на това обстоятелство, на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП, комисията трябва да изиска писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок на изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши, председателят да изпрати писмено искане до „Стима” ООД за обосновка на предложения от участника с 20 на сто по – благоприятни условия на техническите показатели за оценка /срок за изпълнение на поръчката/ от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, който следва да представят такава в срок до 3 работни дни от получаване на искането за обосновка.

Единодушно членовете на комисията определиха следващо заседание на комисията – 06.10.2015г. – 09,00 часа в Заседателната зала на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД.

Комисията приключи работата си във второто по ред заседание на 28.09.2015 г. в 15:20 часа.

На 06.10.2015г. - 09,00 часа в административната сграда на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, град Велико Търново, улица Ниш № 1, етаж втори, Заседателна зала, се събра комисия назначена със Заповед № 248 / 17.09.2015 г. на Изп. Директор на МОБАЛ „Д-р Стефан Черкезов” АД, в пълен състав.

Председателят на комисията докладва постъпила писмени обосновки за начина на образуване на предложения от участника „Стима” ООД срок за изпълнение с вх. № 47 - 677 / 02.10.2015г.

Комисията продължи дейността си като провери и прецени по същество представената писмена обосновка.

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по подпоказател П1 за изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката е имал в предвид спецификата на обекта и с цел да избегне неудобството за персонала и пациентите е направил най - строги разчети за изпълнението на видовете СМР. Уточнил е че спецификата на обекта позволява да се извършват едновременно няколко вида СМР, както в хоризонталната, така и във вертикалната ос. Заявил е, че ще спазва стриктно изготвените графици за изпълнение на поръчката. Описал е специфични организационни решения, като счита, че с тях срокът е напълно реализуем.

По отношение на изисканото с писмо изх. № 47 - 676 /30.09.2015г. година на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП писмено разяснение, комисията констатира, че в обосновката на участника не се съдържат каквито и да е обстоятелства, свързани с предложено техническо решение, изключително благоприятни условия за участника или получаване на държавна помощ. В тази връзка, комисията пристъпи към изследване дали в случая са налице оригинално решение за изпълнение на поръчката или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията счита, че представеният линейният календарен график отразява организационната последователност при изпълнение на строително – монтажните работи на обекта. Съдържа всички посочени в Количествената сметка дейности, тяхната последователност и продължителност, количествата, норма време за всяка една операция от КС, общо човекочасове, общо човекодни и числеността на звеното изпълняващо съответния вид дейност. От тези данни се определя и

продължителността за изпълнение на видовете работи. Спазена е технологичната последователност и взаимозависимост между отделните видове работи. Посочените в обяснението обстоятелства и данните в Линеен график си кореспондират и е видно общото количество човекодни за изпълнение на поръчката. В обяснението на участника е посочил как описаните по - горе обстоятелства влияят при формиране на предложението му по подпоказател П1.

Комисията счита, че горепосочените от участникът обстоятелства са обективни обстоятелства за позоваване на наличието на хипотезата на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

С оглед на горепосоченото, комисията единодушно **РЕШИ**: Приема писмената обосновка на участника „Стима” ООД, представена с писмо вх. № 47 - 677 / 02.10.2015г. **МОТИВИ**: В представената писмена обосновка от „Стима” ООД с писмо вх. № 47 - 677 / 02.10.2015г. са посочени обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката. Представеният линейният календарен график отразява организационната последователност при изпълнение на строително – монтажните работи на обекта. Съдържа всички посочени в Количествената сметка дейности, тяхната последователност и продължителност, количествата, норма време за всяка една операция от КС, общо човекочасове, общо човекодни и числеността на звеното изпълняващо съответния вид дейност. От тези данни се определя и продължителността за изпълнение на видовете работи. Спазена е технологичната последователност и взаимозависимост между отделните видове работи. Посочените в обяснението обстоятелства и данните в Линеен график си кореспондират и е видно общото количество човекодни за изпълнение на поръчката. В обяснението на участника е посочил как описаните по - горе обстоятелства влияят при формиране на предложението му по подпоказател П1.

С оглед на горепосоченото, комисията единодушно **РЕШИ**: **ДОПУСКА** до оценяване на техническите предложения на участниците, а именно:

1. „Стима” ООД, със адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. П. Яворов №34, оферта с вх. № 47 - 646 / 16.09.2015г. - 14,34 часа;
2. „Арк - Билдинг” ООД, със адрес за кореспонденция: гр. Ямбол, ул. Железничарска №12, оферта с вх. № 47 - 647 / 16.09.2015г. - 14,42 часа;
3. „РИ - СОФ” ООД, със адрес за кореспонденция: гр. София, гр. София, ул. Иван Сусанин № 60А, бл. А, вх. А, ет.1, ап.3, оферта с вх. № 47 - 650 / 16.09.2015г. - 15,59 часа .

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участниците, както следва:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

$$П1 \text{ „Стима” ООД} = 45/45 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$П1 \text{ „Арк Билдинг” ООД} = 45/120 \times 100 = 37,50 \text{ точки}$$

$$П1 \text{ „РИ - СОФ” ООД} = 45/90 \times 100 = 50 \text{ точки}$$

Комисията единодушно **РЕШИ**: Плик № 3 „Ценово предложение” на допуснатите участници да бъде отворено на 09.10.2015 г. (петък) в 09:30 часа.

Председателят на комисията да публикува съобщение в интернет страницата на възложителя за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, като в съобщението

следва да се съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Комисията приключи работата си в настоящото заседание на 06.10.2015 г. в 12:20 часа и подписа настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : д-р Даниел Илиев - / и /

и ЧЛЕНОВЕ : 1. инж. Белчо Радков Белчев - / и /

2. Силвия Дечева – / и /

3. Росица Костова - / и /

4. Здравка Михайлова - / и /